



verslag

DATUM	VERSLAG VAN BESPREKING	DATUM BESPREKING	OPGEMAAKT DOOR
9 februari 2022	Algemeen bestuur	9 februari 2022	A.C. de Geest

DEELNEMERS

Aanwezig: de heer Van Vreeswijk (voorzitter), de heer Van Amerongen, de heer Beukers, mevrouw De Jong, de heer Van Leeuwen, de heer Odink, de heer Oosterwijk, de heer Stegeman, de heer Vereijken, de heer Vos, mevrouw Wissing, de heer De Haan, mevrouw Stiekema, de heer Krist en mevrouw De Geest (verslag).
Afwezig: de heer Stegeman

1. Opening en vaststellen agenda

De heer Van Amerongen opent de vergadering.

Het eerste deel van de vergadering, tot en met agendapunt 2: Verkiezing voorzitter / lid dagelijks bestuur, is besloten. Vanwege de kandidatuur van de vicevoorzitter, de heer Van Vreeswijk, is de heer Van Amerongen voorzitter van de vergadering tot het bestuur een nieuwe voorzitter heeft aangewezen.

De heer Van Amerongen verwelkomt mevrouw Wissing, die voortaan bestuurslid is namens waterschap Rijn en IJssel. De heer Stegeman is met kennisgeving afwezig

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verkiezing voorzitter/lid dagelijks bestuur

Besloten deel van de vergadering.

Na afloop neemt de heer Van Vreeswijk het voorzitterschap over en opent het openbare deel van de vergadering.

De heer De Haan maakt bekend dat het algemeen bestuur de verkiezingsprocedure en de profielschets heeft vastgesteld. De heer Van Vreeswijk heeft zich kandidaat gesteld als voorzitter. Het algemeen bestuur heeft hem vervolgens bij acclamatie verkozen tot voorzitter. Hiermee kwam een plaats vrij voor de waterschappen in het dagelijks bestuur. De heer Odink stelde zich hiervoor verkiesbaar. Het algemeen bestuur heeft hem bij acclamatie verkozen tot lid van het dagelijks bestuur. Hierna hebben de leden van het algemeen bestuur de heren Van Vreeswijk en Odink gefeliciteerd.

3. Mededelingen

De heer De Haan deelt mee dat het verwachte resultaat van 2021 een overschot van 1,5 miljoen is. Daar komt nog een vergoeding vanuit het Rijk voor de toeslagenaffaire bij van naar verwachting rond de 500.000 euro.

Verder vertelt hij dat de conversie van de gegevens van de gemeente Ommen begin dit jaar heeft plaatsgevonden. GBLT is daarom gereed de aanslagen eind februari op te leggen voor de gemeente Ommen.

Tot slot deelt de heer De Haan mee dat eind maart een nieuwe directieassistent begint bij GBLT. De huidige directieassistent, mevrouw De Geest, gaat dan aan de slag als communicatiemedewerker binnen GBLT. Het algemeen bestuur feliciteert haar met haar nieuwe functie.

Mevrouw Stiekema vertelt dat ze naar aanleiding van de vraag van de heer Bussink heeft uitgezocht of Whatsappberichten opgevraagd kunnen worden met een Wob-verzoek. Alles wat via Whatsapp over bestuurlijke aangelegenheden wordt verstuurd kan via een Wob-verzoek worden opgevraagd. GBLT gebruikt Whatsapp hier echter niet voor. Hetzelfde geldt voor klantcontact. De directie zal medewerkers waarschuwen om Whatsapp ook niet te gebruiken voor dergelijke zaken. Mevrouw Stiekema voegt eraan toe dat GBLT op dit moment werkt aan een nieuw DMS, waardoor het qua archivering straks makkelijker is om aan Wob-verzoeken te voldoen.

4. Verslagen

4.1 Verslag algemeen bestuur 1 december 2021

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

4.2 Besluitenlijst dagelijks bestuur 19 januari 2022

Het algemeen bestuur neemt kennis van de besluitenlijst.

5. Ingekomen post

5.1 Afscheid Bussink

Het algemeen bestuur neemt kennis van de brief over het afscheid van de heer Bussink. Het algemeen bestuur stemt in met een voorstel van de heer De Haan om de heer Bussink uit te nodigen voor een afscheidsmoment na de bestuursvergadering in april. Dit kan dan gecombineerd worden met het afscheid van andere bestuursleden die na de vorming van nieuwe colleges na de gemeenteraadsverkiezingen vertrekken.

6. Onderwerpen voor bespreking en besluitvorming

6.1 Rapportage bestuurlijke werkgroep

De heren Hageman en Hommes van Rijnconsult sluiten aan bij de vergadering. De heer Hommes geeft een presentatie over het proces dat de werkgroep Toekomstvaste GR heeft doorlopen. Daarna bespreekt het algemeen bestuur de aanbevelingen.

Aanbeveling 1: uitbreiding DB, als ...

De heer Oosterwijk geeft aan dat hij zich in de aanbeveling kan vinden, maar alleen in het geval dat GBLT uitbreidt. Op dit moment is hij tevreden met de huidige samenstelling van het dagelijks bestuur. De heer Van Amerongen vindt het getalsmatig een logische oplossing, maar vraagt zich af wat de meerwaarde is van uitbreiding van het dagelijks bestuur. Verschillende bestuursleden noemen voordelen als een sterkere verankering van gemeenten in het dagelijks bestuur en dat de gemeenten dan nog vertegenwoordigd zijn in het dagelijks bestuur als een van hen ziek is. De heer Hommes zegt dat het

niet alleen om stemrecht gaat, maar dat alleen al de aanwezigheid van een extra dagelijks bestuurslid van gemeenten effect heeft op het bestuur.

Aanbeveling 2: één soort deelnemer

De heer Beukers voegt toe dat de werkgroep ook heeft besproken dat het aangaan van een DVO met een gemeente of waterschap niet automatisch leidt tot toetreding. Daar moeten deelnemers dan nog een apart besluit over nemen.

Aanbeveling 3: continueren informatielijnen aan gekozen organen

Mevrouw De Jong voegt toe dat de werkgroep heeft afgesproken dat de directeur actief toenadering zoekt tot gemeenteraden en algemeen besturen. De heer Hageman vult aan dat de Wet gemeenschappelijke regelingen over twee jaar wordt gewijzigd en dat gemeenschappelijke regelingen dan een actieve informatieplicht krijgen. Ook heeft de werkgroep afgesproken dat GBLT bij grote beslissingen een zienswijzeprocedure volgt.

De heer Oosterwijk zegt dat GBLT daarin wat hem betreft niet verder hoeft te gaan, aangezien GBLT een uitvoerende organisatie is.

Aanbeveling 4: contracteren op de bestuurscultuur

De heer Oosterwijk zegt dat hij de bestuurscultuur prima vindt, maar dat hij niet gelooft dat het one man, one vote-systeem op de lange termijn houdbaar is.

De heer Beukers vindt dat de spelregels niet veranderd moeten worden als het spel nog gespeeld wordt. De huidige deelnemers zijn immers toegetreden tot GBLT onder de huidige regels en kunnen moeilijk nog uittreden als ze het niet eens zijn met aanpassingen.

Verskillende aanwezigen geven aan dat in hun ervaring een systeem met gewogen stemmen niet veel oplevert. Het voordeel van het huidige systeem is dat wordt gekeken naar de kwaliteit van de argumenten, terwijl bij gewogen stemmen vaak een paar grote partijen de dienst uitmaken.

Aanbeveling 5: slagvaardigheid in het AB en aanbeveling 6: slagvaardigheid van besluitvorming over de opzet van de GR

De heer Van Vreeswijk vindt het een goed voorstel om bij bepaalde besluiten niet meer unanimiteit te vereisen. Hiermee voorkom je ook het probleem dat een gemeenteraad of algemeen bestuur een bestuurslid opdraagt tegen te stemmen om daarmee een besluit tegen te houden. De heer Oosterwijk meent dat een meerderheid van 75% misschien de slagvaardigheid nog beter borgt.

Verskillende bestuursleden vragen zich af of het mogelijk, juridisch houdbaar en praktisch is om besluiten die alleen waterschappen of alleen gemeenten aangaan te onderscheiden. De heer De Haan geeft aan dat GBLT dit onderscheid al vaker maakt voor de financiële effecten.

Mevrouw Wissing geeft aan dat haar waterschap blij is met het solidariteitssysteem, maar wel problemen voorziet als GBLT verder groeit. Ze heeft het idee dat de werkgroep dit risico wel onderkent, maar slechts kleine veranderingen voorstelt. Is er niet een creatieve oplossing te bedenken om de solidariteit te behouden en tegelijkertijd ook slagvaardigheid te borgen?

De heer Van Leeuwen en mevrouw De Jong reageren dat de werkgroep daarom een onderscheid voorstelt tussen beslissingen die alleen waterschappen of alleen gemeenten aangaan. En ook voorstelt om bij bepaalde onderwerpen een tweederdemeerderheid van stemmen te vereisen in plaats van unanimiteit. De heer Hommes zegt dat waterschappen al een sterke positie hebben in GBLT doordat ze twee leden hebben in het dagelijks bestuur en de voorzitter leveren.

De heer De Haan voegt eraan toe dat de werkgroep in het belang heeft gedacht van GBLT en niet vanuit de individuele deelnemers. De slagvaardigheid was een belangrijk onderdeel van hun overwegingen..

Algemeen

De heer Vereijken stelt voor om in de aanhef van het rapport terug te grijpen op de strategische positiebepaling. Nu suggereert de tekst volgens hem dat GBLT automatisch zal groeien. De heer



Vereijken stipt aan dat gemeenraden en algemeen besturen nu vertrouwen hebben in GBLT. Groei kan dit vertrouwen weer beschadigen.

Het algemeen bestuur stemt ermee in de verwijzing naar de strategische positiebepaling toe te voegen aan de aanhef van het rapport. Daarbij geven de heer Odink en mevrouw De Jong aan dat ze niet het idee hebben dat uitbreiding nu een automatisme is. Het rapport gaat over 'stel dat GBLT groeit', maar is geen beslissing om te groeien. De heer Hageman reageert dat er bij GBLT veel zorgvuldigheid zit in de procedure voor toetreding.

De heer Beukers zegt dat hij twijfels heeft bij aanbeveling 5 en 6. Hij vraagt of het voorstel is om de aanbevelingen nu al in te voeren, of pas als er meer deelnemers zijn.

De heer Van Leeuwen en mevrouw De Jong geven aan dat aanbeveling 1 de mogelijkheid biedt iets te veranderen bij uitbreiding, maar dat de rest nu al kan worden ingevoerd. De heer Beukers reageert dat dit hem verbaast. De heer Hageman zegt dat het doel van de werkgroep was de governance zo toe te rusten dat GBLT kan omgaan met nieuwe toetreders.

De heer Hommes stelt voor het rapport voor te leggen aan de ambtelijke top van de deelnemers. De heer De Haan wil hiervoor het Strategische Overleg Opdrachtgevers gebruiken, waarvoor de secretaris-directeuren en hoofden middelen worden uitgenodigd. Het algemeen bestuur stemt hiermee in. Het verleent décharge aan de werkgroep en bedankt de werkgroepleden voor hun inzet.

De heer Van Vreeswijk bedankt de heren Hommes en Hageman voor hun aanwezigheid. Zij verlaten de vergadering.

7. Rondvraag

Er zijn geen vragen

8. Volgende vergadering van het algemeen bestuur op 6 april 2022

9. Sluiting

De heer Van Vreeswijk sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.